

Artillería



Israel: amenaza nuclear

Las últimas acciones de Israel en Líbano ha dejado al descubierto el alcance de las armas y el uso de la tecnología en la guerra: Explosión de buscapersonas, el uso de bombas de 907 kilogramos conocidas como “rompebúnkeres”, el uso de la inteligencia artificial son algunos de los signos de este tiempo de muerte.

Está llegando la hora en que los contrincantes mostrarán todo el poder de sus armas.

Irán había evitado escalar los ataques pero la muerte del líder Nasrallah hizo que la reacción armada estallara sobre el cielo de Israel y atravesara la Cúpula de Hierro hasta aterrizar sobre objetivos militares. ¿Cuál será la respuesta de Israel? Según Netanyahu van por la destrucción de los proyectos nucleares de Irán. El mundo tiembla.

/Edgar Vargas

Vargas

Vargas

Suplemento Dominical del
CORREO DEL ORINOCO

Domingo 6 de octubre de 2024 • N° 678 • Año 9 • Caracas

Santander, BBVA y otros bancos financian el genocidio

T/ Yago Álvarez Barba
F/ Cortesía

Depositas tu nómina y tus ahorros en una cuenta bancaria, como hace todo el mundo. El banco invierte tu dinero buscando una rentabilidad para incrementar su cuenta de resultados y, si procede, te retribuye algo por tu dinero depositado. Hasta aquí todo bien, todo dentro de la normalidad. El problema es cuando tu dinero acaba financiando o invirtiendo en una empresa armamentística que vende sus armas a Israel y que tus ahorros acaben financiando el genocidio del pueblo palestino.

Ese rastro es el que han seguido los investigadores del Centre Delàs d'Estudis per la Pau y que ha dado como resultado el informe La banca armada y su corresponsabilidad con el genocidio de Gaza. Para ello, los investigadores han analizado las principales exportaciones de armas a Israel en los últimos diez años, además de analizar y documentar casos en los que se han usado armas y municiones concretas, el número de víctimas que han causado y las empresas que las han fabricado y transferido al ejército de Israel.

Hasta 12 entidades financieras españolas han financiado de una forma y otra a empresas armamentísticas que proveen armas y municiones al Estado de Israel. El tipo de relación entre la entidad y la armamentística se puede dar de diferentes formas. Los bancos pueden prestar dinero a las empresas para sus operaciones mediante líneas de crédito y préstamos corporativos. Pero las entidades también pueden financiar de una forma más directa a la empresa mediante suscripción de bonos o la compra de acciones. Esto último, en caso de ser una cantidad considerable, podría ofrecer a la dirección del banco la posibilidad incluso de formar parte de la junta directiva y toma de decisiones de la empresa. Para la investigación se han analizados un total de 3.606 operaciones financieras efectuadas los últimos años.

“Los responsables de la financiación de las empresas de armas analizadas en



este informe, también conocidas como ‘Banca Armada’, son en este caso una pieza clave para que se esté cometiendo un genocidio que obviamente conocen, ya que está siendo retransmitido a todas horas, cada día de la semana”, lamentan desde el Centre Delàs.

LA BANCA ARMADA ESPAÑOLA

Entre el listado de instituciones financieras españolas que financian las armas que acaban en manos del ejército de Israel se encuentran algunos de los principales bancos como CaixaBank, Ibercaja o Banca March. También completan este listado otros como Bestinver, EDM Group, Banco Caminos, Dux Inversores, Abaco Capital, Renta 4 Banco o GVC Gaesco Group.

Pero, sin duda, las dos entidades que copan el listado y repiten podio cada vez que se analiza la relación de bancos con empresas de armas son Banco Santander y el BBVA. De los 4.188 millones de dólares que tienen comprometidos estas 12 entidades con el listado de empresas analizado por Centre Delàs, el Banco Santander y el BBVA son financiadores de las empresas de armas que exportan a Israel por un montante de 4.000 millones de dólares entre las dos.

La entidad presidida por Ana Patricia Botín se lleva la palma de todas. El Banco Santander financia con 2.442 millones de dólares a empresas que exportan ar-

mas a Israel y que acaban siendo usada sobre la población civil en Gaza, tal y como han documentado varias investigaciones de las Naciones Unidas que han sido recogidas en el informe.

Otro de los casos investigados es la relación del Banco Santander con la empresa italiana Leonardo, con la que la entidad tiene créditos abiertos por valor de 198 millones de dólares. Esta empresa fabrica los proyectiles M830A1 de 120 mm lanzados por los tanques israelíes en noviembre de 2023 encontrados en el ataque a la familia y médicos que atendían a Hind Rajab, una menor de seis años, en el barrio de Tel al-Hawa en Gaza.

El otro gran banco español, siempre en los rankings de bancos con mayor relación con la industria armamentística, tampoco se queda atrás. El BBVA financia con 1.558 millones de dólares a empresas que venden armas a Israel y que acaban asesinando palestinos en Gaza. La entidad presidida por Carlos Torres también financia a la empresa italiana Leonardo con líneas de crédito por valor de 198 millones de dólares, así como líneas de crédito y suscripciones de bonos de la compañía Boeing.

Otra de las empresas que financia el BBVA es la gigante General Dynamics, una de las mayores del sector del armamento. La estadounidense es proveedora habitual de equipos militares terrestres con orugas y ruedas, como los conocidos tanques de la

familia Abrams. Tal y como señalan en la investigación, se han documentado numerosos ataques con las municiones equipadas con el kit JDAM que es capaz de convertir a las bombas de caída libre de la serie Mk-80, cuyos cuerpos únicamente produce General Dynamics, en bombas guiadas, señalando a estas empresas como partícipes de estas masacres. Los kits JDAM y bombas GBU han sido utilizadas en ataques que causaron la muerte de decenas y centenares de civiles, incluyendo mujeres, niños y niñas, como en Jabalia, el 31 de octubre de 2023, en un ataque devastando 2.500 m² y causando la muerte de cincuenta y seis personas, incluidos veintitrés niños.

LOS BENEFICIOS BURSÁTILES

Cada vez que estalla un conflicto bélico o un gobierno anuncia que enviará tanques Leopard 2 a Ucrania, las acciones de la alemana Rheinmetall se disparan. Desde que arrancó la invasión de Rusia en Ucrania hasta la actualidad, las acciones de la empresa han multiplicado su valor por más de cinco. Su valor se ha duplicado desde octubre de 2023, subiendo su cotización al mismo tiempo que aumentaba la cifra de asesinados en la masacre que está cometiendo Israel sobre el pueblo palestino.

Tanto el Banco Santander como el BBVA han entrado en el accionariado de la empresa alemana antes de acabar 2023. El incremento en las acciones de Rheinmetall habrá reportado enormes beneficios al Banco Santander y al BBVA a medida que el Gobierno de Israel consuma el genocidio. Según han podido constatar los investigadores, desde el comienzo de la masacre, en octubre de 2023, se ha documentado el uso indiscriminado de munición de tanque lanzada con el cañón Rheinmetall Rh-120, utilizado en los tanques Leopard 2 y M1A1 Abrams, contra la población palestina e infraestructuras civiles críticas en Gaza, incluidas instalaciones médicas, convoyes de ayuda y refugios civiles.

No fue la única “oportunidad” de inversión bursátil provocada por el genocidio que aprovecharon los dos grandes ban-

cos españoles. Tanto BBVA como Banco Santander entraron en el accionariado de Oshkosh Corp tras el 7 de octubre. La empresa estadounidense es dueña de la filial Oshkosh Defense, fabricante de los vehículos blindados Eitan APC. Una foto publicada por las Fuerzas de Defensa Israelí (FDI) muestra el distintivo vehículo blindado financiado por BBVA y Santander participando en operaciones en Gaza el 5 de noviembre de 2023.

FONDOS INTERNACIONALES DE LA GUERRA

El informe también abre el foco al plano de las instituciones financieras internacionales, más allá de las fronteras españolas, para listar las principales financiadoras de las empresas armamentísticas que exportan a Israel y acaban siendo usadas en el genocidio en Gaza.

Pero, como no podía ser de otra forma, en el cuarto puesto aparece el principal fondo de inversión del Ibex 35: BlackRock. El fondo dirigido por Larry Fink sigue muy de cerca al tercer puesto. BlackRock tiene 30.570 millones de dólares invertidos o prestados a las empresas que han vendido armas a Israel para masacrar al pueblo palestino.

Entre el resto de instituciones financieras internacionales se encuentran el resto de principales fondos estadounidenses y europeos como Goldman Sachs, Barclays, Jp Morgan, BNP Paribas, Fidelity o Morgan Stanley. Todos ellos con cifras superiores a los 4.000 millones de dólares.

Desde el Centre Deàs y la Campaña Banca Armada llevan una década denunciando estas prácticas y la relación entre el sistema financiero y las guerras. Gracias a estas investigaciones han demostrado que “las Instituciones financieras de todo el mundo, entre las que encontramos nombres que nos suenan como Santander, BBVA y CaixaBank, son una pieza fundamental para hacer que las empresas productoras de armamento fabriquen material militar de todo tipo que posteriormente se sigue exportando a un estado genocida como Israel y a otros muchos”, explica a El Salto Edu Aragón, investigador del Centre Delàs y uno de los autores del informe.

Desde esta misma campaña también llevan años asistiendo a las juntas de accionistas abiertas de los grandes bancos españoles mediante la adquisición o la cesión de acciones por parte de otros accionistas. Una vez se encuentran de pie en la sala, micro en mano, ante Botín, Torres o Goirigolzarri, exigen como accionistas que las entidades desinvierten en la industria armamentística. Pero, visto lo visto, parece que los grandes banqueros del país hacen oídos sordos incluso ante las más de 41.000 personas, niños y niñas incluidos, que Israel ha asesinado. “Parece que las políticas de financiación e inversión que dicen implementar los bancos, siguiendo sus políticas de responsabilidad social corporativa, no están funcionando y lo seguiremos denunciando”, denuncia Aragón. “La única alternativa real son las finanzas éticas”, finaliza. ✖

La pregunta ahora es qué tipo de “respuesta” dará Israel. El portavoz de las Fuerzas Armadas Israelíes Hagari, dijo que la represalia era inevitable, pero que llegará “en el momento y lugar que elijamos”. Mientras tanto el Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica ha amenazado con desatar una venganza aún más poderosa si los israelíes contraatacan.

Komsomolskaya Pravda conversó con Arseny Grigoriev, jefe del Departamento de Estudios Políticos de Moscú:

– El ataque de Irán esta vez puede ser mucho más efectivo que el de abril. Se lanzaron entre 200 y 500 misiles y drones, que volaron desde todas direcciones: desde el norte, desde el sur, desde Siria... Incluso desde Yemen llegaron a territorio israelí.

Fuente: <https://www.elsaltodiario.com> / <https://rebellion.org>

El bombardeo de Irán a Israel anuncia que el perdedor es Estados Unidos



Así fue el ataque de Israel a Beirut (Líbano).

Este martes por la noche, Irán lanzó un ataque masivo con misiles balísticos contra Israel; el golpe «tragaría» el ataque contra el Líbano y el asesinato del jefe de Hezbollah, Hasán Nasralá.

Pero Teherán no tragó. Irán disparó, para sorpresa de todo el mundo, cientos de misiles al territorio israelí (no hay datos exactos de la cantidad por ahora).

Existe información contradictoria sobre qué objetivos fueron alcanzados y qué tan bien funcionaron los sistemas de defensa aérea “la cúpula de hierro” de Israel. Sin embargo diferentes medios han mostrado vídeos con 20 cazas F-35 destruidos y los impactos a bases aéreas, instalaciones militares y a una plataforma de gas en alta mar. Según Irán entre un 70 y un 80% de sus misiles alcanzaron los objetivos previstos.

La pregunta ahora es qué tipo de “respuesta” dará Israel. El portavoz de las Fuerzas Armadas Israelíes Hagari, dijo que la represalia era inevitable, pero que llegará “en el momento y lugar que elijamos”. Mientras tanto el Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica ha amenazado con desatar una venganza aún más poderosa si los israelíes contraatacan.

Komsomolskaya Pravda conversó con Arseny Grigoriev, jefe del Departamento de Estudios Políticos de Moscú:

– Muy peligroso. Se trata de una verdadera amenaza existencial, como les gusta decir a los propios israelíes.

Y aquí surgen muchos peligros para el mundo entero. Después de todo, Israel prometió que en caso de una guerra con Irán, lo primero que hará es destruir el programa nuclear iraní, todas sus instalaciones. Aquí Israel

Esto es mucho más que en abril, cuando Irán lanzó un ataque de advertencia. Y, como vemos ahora, los misiles iraníes penetraron en la tan cacareada Cúpula de Hierro. Y si tenemos en cuenta que Irán tiene un programa nuclear, en el futuro, la Cúpula de Hierro podría ser penetrada por un misil con una ojiva que contendría algo peor que explosivos.

Hasta cierto punto, Israel se ha colocado en una posición débil con sus acciones. Asesta golpes despiadados a todos sus vecinos. ¿Y cuál es el resultado?

– Sabemos que Israel está rodeado por todos lados por las organizaciones de la resistencia que cuentan con el apoyo de los iraníes. Hay grupos en el Líbano, Siria, Gaza y Yemen.

Los bombardeos de buscapersonas en el Líbano, que mataron a civiles, y el bombardeo de Gaza dañaron aún más la imagen de Israel.

Irán mostró sabiduría y moderación orientales. No hizo ningún movimiento apresurado. Permitted que Israel perdiera la simpatía de la comunidad mundial y sólo entonces atacó.

En cuanto a los ataques israelíes contra Hezbollah y Hamas, estos grupos pronto recuperarán su potencial gracias a la juventud árabe radicalizada.

¿Qué tan peligroso es el actual ataque iraní para Israel?

– Muy peligroso. Se trata de una verdadera amenaza existencial, como les gusta decir a los propios israelíes.

Y aquí surgen muchos peligros para el mundo entero. Después de todo, Israel prometió que en caso de una guerra con Irán, lo primero que hará es destruir el programa nuclear iraní, todas sus instalaciones. Aquí Israel

puede utilizar cualquier arma, incluso la nuclear.

Quién ganará? Para los militares, la situación actual es única. Ahora los israelíes están descubriendo las capacidades de su enemigo: por primera vez, el complejo militar-industrial de Irán ha revelado todo su poder. Al mismo tiempo, los iraníes están descubriendo las capacidades de las FDI y su defensa aérea. Entonces aquí ambas partes se vuelven más fuertes de alguna manera.

Pero el perdedor es evidente: los estadounidenses. Se verán obligados a mantener una enorme flota en Medio Oriente, lo que desviará sus recursos de otros dos oponentes importantes: Moscú y Beijing.

Netanyahu resultó ser algo similar a Zelensky. Como aliado está arrastrando a los estadounidenses un conflicto mucho mayor de lo que Washington había planeado originalmente.

Mientras tanto, desde el punto de vista de los intereses nacionales de los estadounidenses, ahora sería más ventajoso mantener un ojo en Beijing y medir la fuerza con él. Pero estos dos aventureros incontinentales –Netanyahu y Zelensky– están obligando a EEUU a dispersar sus fuerzas.

Y todo ello a pesar de que ni Rusia, ni China, ni Irán querían un conflicto. Se podría decir que Irán resistió hasta el final. Pero el asesinato del líder de Hamas, Ismail Haniyeh en Irán, el ataque con buscapersonas, y el ataque terrestre de Israel al Líbano obligaron a Teherán a responder. ✖

Fuente: [Komsomolskaya Pravda Tomado de https://observatoriocrisis.com](https://observatoriocrisis.com)

La violencia in crescendo

LAS CAUSAS

Dijo que Washington y sus aliados estaban preservando la seguridad de Israel para convertirlo en una puerta de exportación de energía de la región a Occidente, pero que la resistencia de la región no retrocedería. También afirmó que todos los países musulmanes del mundo tienen un “enemigo común”, Israel, por lo que le reclamó “abrocharse el cinturón de la defensa” contra ese enemigo. Jameneí también calificó de “legítimos” los atentados de Hamás del pasado 7 de octubre de 2023. (Discurso del ayatola de Irán el 4 de octubre de 2024).

FRANJA DE GAZA 2023-2024:

Destrucción total de la Franja y muerte de más de 41.534 muertos y 96.092 heridos más miles de desaparecidos. Sin contar las muertes en Cisjordania y Jerusalén, la mayoría de ellos, mujeres y niños. Bombardeo

de la Ciudad de Gaza y desplazamiento de millones de personas hacia la frontera con Egipto. Ataques a hospitales, ambulancias y refugios de desplazados.

BEIRUT (LÍBANO) MARTES 30 DE JULIO DE 2024

Fuad Shukr, comandante militar de más alto rango de Hezbollah, asesor militar de Hasan Nasralá murió en un atentado aéreo de Israel en Líbano. Israel lo responsabilizó de dirigir un ataque a los Altos de Golán y en 1983, Estados Unidos lo acusó por su participación en el atentado del 23 de octubre contra el cuartel del Cuerpo de Marines en Beirut, que mató a 241 militares estadounidenses, 58 franceses, entre otros.

IRÁN, TEHERÁN, 31 DE JULIO DE 2024

Ismail Haniyah, jefe de Hamás fue asesinado en Teherán. Irán culpa al Gobierno de Benjamín Netanyahu

del asesinato de Haniya, mientras las autoridades israelíes no han reivindicado la autoría.

BEIRUT (LÍBANO) 28 DE SEPTIEMBRE DE 2024

El ejército israelí confirmó la muerte de Hasan Nasralá, líder de Hezbolá, en Beirut.

TEL AVIV (ISRAEL) 1° DE OCTUBRE DE 2024

Irán lanzó cientos de misiles hacia Israel, el mayor de los bombardeos hasta el momento. Informó Irán que fue en venganza por las muertes de Haniyeh y Nasralá. El líder supremo de Irán Alí Jameneí dijo que ese ataque era una respuesta a “increíbles crímenes” cometidos por Israel.

TEHERÁN (IRÁN) 04 DE OCTUBRE DE 2024

El líder supremo de Irán, el ayatolá Alí Jameneí, afirmó que Irán y sus aliados regionales no retrocederán ante Israel y que el reciente ataque con misiles de Irán contra ese país es “legal y legítimo” y constituye el castigo mínimo por los “crímenes” que ha cometido.

Eloisa Lagonell

Sobre el ataque de Irán a Israel

T/ Víctor de Currea-Lugo
F/ EFE

Irán respondió luego de varios atentados del régimen israelí, y lo hizo con fuerza, pero contra bases militares, no contra civiles como acostumbra el sionismo. Israel ya está advertido.

Solo como ejercicio: cuando lean una columna revisen la intención y descubrirán cosas. Cuando el “experto” dice, por ejemplo, que Jerusalén es la capital de Israel solo hay dos opciones: no sabe (con lo cual no es de fiar) o repite el cántico sionista (con lo cual no es de fiar). Lo mismo cuando se habla sobre el ataque de Irán a Israel.

¿Es un ataque o una respuesta a ataques previos? Irán ha sido atacado por el sionismo muchas veces. Le han matado desde científicos hasta generales. Tan grande había sido la contención de Irán que muchos creían que Irán era solo amenazas.

La primera demostración de fuerza fue en abril pasado, como respuesta al ataque israelí al consulado de Irán en Damasco, la capital de Siria. Ese hecho fue el detonante, pero como iban las cosas, Irán necesitaba enviar un mensaje a Israel y lo hizo.

Envió un escuadrón de drones que activaron el sistema de defensa israelí y su visualización permitió a Irán colarle varios misiles que impactaron en dos bases militares y una de espionaje. Eso demostró que Irán iba en serio, que Israel era vulnerable y que Irán estaba dispuesto a pasar de las palabras a los hechos.

El 31 de julio, Israel asesinó al líder de Hamas y jefe negociador Ismail Haniyeh, quien estaba de visita oficial en Teherán, capital iraní. Y el 27 de septiembre, atacó a Hizbullah en Beirut, capital del Líbano, que llevó a la muerte del líder del movimiento Hassan Nasrallah; quien estaba acompañado de un general iraní: Abbas Nilforushan.

¿QUÉ SIGUE? ¿QUÉ SIGUE?

Irán respondió luego de varios atentados del régimen israelí, y lo hizo con fuerza, pero contra bases militares, no contra civiles como acostumbra el sionismo. Israel ya está advertido.

Solo como ejercicio: cuando lean una columna revisen la intención y descubrirán cosas. Cuando el “experto” dice, por ejemplo, que Jerusalén es la capital de Israel solo hay dos opciones: no sabe (con lo cual no es de fiar) o repite el cántico sionista (con lo cual no es de fiar). Lo mismo cuando se habla sobre el ataque de Irán a Israel.

¿Es un ataque o una respuesta a ataques previos? Irán ha sido atacado por el sionismo muchas veces. Le han matado desde científicos hasta generales. Tan grande había sido la contención de Irán que muchos creían que Irán era solo amenazas.

La primera demostración de fuerza fue en abril pasado, como respuesta al



Iraníes sostienen banderas palestinas junto a la foto del líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah

ataque israelí al consulado de Irán en Damasco, la capital de Siria. Ese hecho fue el detonante, pero como iban las cosas, Irán necesitaba enviar un mensaje a Israel y lo hizo.

Envió un escuadrón de drones que activaron el sistema de defensa israelí y su visualización permitió a Irán colarle varios misiles que impactaron en dos bases militares y una de espionaje. Eso demostró que Irán iba en serio, que Israel era vulnerable y que Irán estaba dispuesto a pasar de las palabras a los hechos.

El 31 de julio, Israel asesinó al líder de Hamas y jefe negociador Ismail Haniyeh, quien estaba de visita oficial en Teherán, capital iraní. Y el 27 de septiembre, atacó a Hizbullah en Beirut, capital del Líbano, que llevó a la muerte del líder del movimiento Hassan Nasrallah; quien estaba acompañado de un general iraní: Abbas Nilforushan.

¿QUÉ DEBERÍA HACER IRÁN FRENTE A ISRAEL?

Es curioso cómo el mundo llamó a Irán para decirle, palabras más o menos, que se aguantara luego de la muerte de Haniyeh. Parece que el nuevo presidente de Irán también abogó por moderar la respuesta, hasta que vino la muerte de Nasrallah.

Irán estaba entre la contención (para evitar una escalada) o enviar un mensaje contundente a Israel. En este caso, debía ir más allá del efectuado en abril pasado, como respuesta al ataque a su consulado.

Días antes, Israel había bombardeado muchas zonas civiles en Líbano provocando cientos de muertes, centros de combustible en Yemen y zonas de Siria. Estaba desatado, mientras el mundo lo dejaba (como si fuera un adolescente rebelde) hacer lo que le saliera de las narices.

Se esperaba, tanto por mandato como por lógica diplomática, que la ONU im-

pusiera medidas para evitar las tropelías de Israel, pero no lo hizo, ni siquiera lo intentó. Es más, los medios (los mismos que dicen que Jerusalén es la capital de Israel) subieron el volumen al argumento falaz de que un genocida tiene derecho a defenderse.

Y ante la alcahuetería de EEUU, Reino Unido y Alemania, por no citar más países, parte del mundo esperaba que alguien le diera al sionismo su “tate quieto”. Si al mundo le importa poco (por no decir nada) un genocidio, a alguien parece que sí le importa. Y ese alguien se llama “resistencia”, con todas sus ramas.

Así que Irán decidió atacar con varias particularidades. Es la primera vez que usa misiles hipersónicos que llegaron a territorio israelí en 15 minutos. El ataque estuvo acompañado de un ataque cibernético que afectó seriamente la capacidad de reacción de Israel. Es decir, Irán sí tiene con qué, así como Israel sí es vulnerable.

No hubo muertos civiles y eso es bueno. Occidente se pavonea hablando del respeto a los civiles, mientras calla frente al genocidio palestino. Digámoslo de otra manera: toda esa cantidad de normas internacionales que Israel no respeta, sí fueron respetadas por Irán. En efecto, atacaron solo objetivos militares. Toda una clase de DIH al mundo.

En Occidente, ha hecho carrera la perversidad de medir los triunfos de una guerra por el número de muertos solamente. Si eso fuera cierto, entonces diríamos que Vietnam perdió la guerra y que EEUU la ganó.

Irán debía actuar. La ocupación de Palestina ha demostrado hasta la saciedad que no se trata de tener razón, sino de tener fuerza; estamos en una guerra, no es una tribuna donde los oradores sirvan de mucho.

Yo quiero que alguien, el que sea, detenga de una vez por todas al sionismo y su reguero de crímenes y este momento no es para deseos sino para las acciones.

Lo sucedido demuestra que el apoyo de Irán a la causa palestina es de verdad, que su capacidad militar no es un chiste y que su decisión de parar a Israel es real.

¿QUÉ SIGUE?

Israel necesita de la guerra, ellos mismos en su locura la han ido convirtiendo en una guerra de todo o nada, y el panorama actual muestra que es muy difícil que salgan como los únicos ganadores.

Muchos se preguntan si Israel atacará directamente a Irán. Esto depende de qué tan desesperado esté el régimen sionista. Los asesinatos de Haniyeh y de Nasrallah, así como las explosiones de los buscapersonas, parecen más actos de desesperación que parte de una estrategia clara.

La respuesta más que en Tel Aviv hay que buscarla en Washington: si EEUU está dispuesto a ir más allá de todo lo que ya le ha alcahueteado a Israel, porque si Israel golpea de nuevo, sin duda Irán respondería. Según se deduce de declaraciones oficiales, Irán ya no se limitará a objetivos militares, sino que incluiría objetivos económicos estratégicos, de los que sirven como logística de la guerra.

¿Rusia dirá algo? Al igual que China, sus cálculos van más allá de la región, aunque claro que se benefician de la pérdida de poder de EEUU en Medio Oriente. Hacen sumas y restas, no solo en lo militar, sino, sobre todo, en lo económico.

La diplomacia ha sido inútil, tanto como el derecho internacional. Desde hace 11 meses, Medio Oriente se guía por la fuerza del representante de Occidente en la zona, y por lo mismo Hizbullah e Irán actúan en consecuencia. La política corre detrás de la realidad militar.

No está clara, por lo menos para mí, la estrategia de Israel: cuál es su objetivo final. Y esa ausencia de estrategia la llena con tareas a corto plazo, con decisiones tácticas: masacrar en Gaza, bombardear Líbano, desafiar al mundo, matar líderes de las resistencias, sin que esos hechos le permitan tener avances esenciales.

La falta de una estrategia o asumir que Israel esté centrado en golpes tácticos no disminuye su capacidad de dañar tanto a la resistencia como a la población civil. El Estado de apartheid sigue en pie y lo seguirá mientras EEUU lo apoye, con lo cual la paz de la región sigue en vilo.

Israel se va despoblando, los que quedan duermen en refugios antiaéreos, la mano de obra se ha ido a la guerra y la economía tiembla. El sionismo que un día prometió construir un hogar seguro para los judíos, ahora se ha quitado la máscara: sembró vientos y hoy recoge tempestades. ✪

Fuente: Al Mayadeen / Tomado de La Haine.org